

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

DANIŐTAY (...) DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin Durdurulması Talepidir.

DAVACI : Ankara Barosu Başkanlığı
Adliye Sarayı B Blok 5. Kat 06251 Sıhhiye/ANKARA

VEKİL İ : Av. Mehtap CEVİZCİ-Av. Sinem DOĞAN
İhlamur Sokak No:1 Kat:3 Kızılay/ANKARA

DAVALILAR : 1- Türkiye Barolar Birliği- ANKARA
2- Adalet Bakanlığı- ANKARA

KONU : 31.12.2014 gün ve 29222 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi"nin "Avukatlık Ücret Tarifesi" başlığı altındaki "Birinci Kısım- Birinci bölüm, ikinci bölüm, üçüncü bölüm, dördüncü bölüm" ile "İkinci Kısım- birinci bölüm ve ikinci bölümün" YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI VE İPTALİ istemidir.

YAYIN TARİHİ : 31.12.2014

AÇIKLAMALAR :

1-31.12.2014 gün ve 29222 sayılı Resmi Gazete'de Yayınlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi incelendiğinde, "Genel Hükümler" kısmının 11.,12.,15. ve 21. maddelerinde yapılan değişiklikler dışında diğer hükümlerinin aynen muhafaza edildiği, ancak 2015 yılı "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi"nin üçüncü kısma kadar olan ücretlerin, 2014 yılı için belirlenen üçüncü kısma kadar ücretlerle birebir aynı olduğu, 2015 yılı için tarife ücretlerinde artış yapılmadığı görülmüŐtür.

2-Avukatların hukuki yardımının karşılığı olan meblağ veya değeri ifade eden avukatlık ücretinin kapsamı; mahkemelerde, tüm hukuki yardımlarda, taraflar arasındaki uyuşmazlığı sonlandıran her türlü merci kararlarında ve ayrıca kanun gereği mahkemelerce karşı tarafa yükletilmesi gereken ücrettir.

Düzenlenen ücret tarifesi 'Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi' olarak isimlendirilmektedir. Avukatların baktıkları işler yönünden, emekleri için alabilecekleri en düşük ücretler söz konusu edilmiştir. Őu açıktır ki bu tarifenin iki temel amacı vardır:

- 1- Hukuki işlemlerde, avukatlar arası haksız rekabeti engellemek,
- 2- Avukatların emekleri karŐılıĐında almaları gereken minimum ücreti belirlemek.

3-Bilindiği üzere ülke çapındaki tüm Baro Yönetim Kurulları'nca hazırlanarak Türkiye Barolar Birliği'ne sunulacak teklifler dikkate alınarak davalı Barolar Birliği'nce son Őekli verilen ve diğer davalı Adalet Bakanlığı'nın da incelemesinden geçerek yayımlanan tarifenin ücrete ilişkin bölümlerinde yapılan düzenlemede enflasyon oranları, kalkınma hızı ve refah payı dikkate

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

alınmak suretiyle ülkenin ekonomik ve sosyal durumu, avukatların davanın görümü sırasında harcadığı çaba, gayret ve emeğinin karşılığı uyuşmazlığa konu alacağın değeri, taraflara ölçüsüz bir yükümlülük getirmemesi hususları ile bir önceki tarifede belirlenen ücretlerde artış yapılmamasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Tarifenin 1. Maddesinde de belirtildiğı üzere; Mahkemelerde, tüm hukuki yardımlarda, taraflar arasındaki uyuşmazlığı sonlandıran her türlü merci kararlarında ve ayrıca kanun gereğı mahkemelerce karşı tarafa yükletilmesi gereken avukatlık ücretinin tayin ve takdirinde Avukatlık Kanunu ve söze konu tarife hükümleri uygulanacaktır.

4-1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 168. Maddesinde, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin (AAÜT), Türkiye Barolar Birliğı Yönetim Kurulu tarafından tüm Baroların teklifleri göz önüne alınarak hazırlanması ve yürürlüğe girmesi aşamasına ilişkin usul hükümleri belirlenmiş, tarifenin hazırlanma aşamasında dikkate alınacak esas ve ölçütler konusunda herhangi bir belirleme yapılmamıştır.

AAÜT'nin hazırlanması konusunda Türkiye Barolar Birliğı'ne tanınan yetkinin kullanılmasında, yargının kurucu unsurlarından savunmayı temsil eden avukatın, Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesinde öngörüldüğü üzere emek ve mesaisin dikkate alınmasını yanı sıra, kişilerin hak arama özgürlüklerini kısıtlayıcı nitelikte düzenlemelere de yer verilmemesi gerekmektedir.

5-Avukatların, mesleklerini icra ederken hak edecekleri ücretlere belli bir asgari sınır getirilmek suretiyle yapılan hukuki yardımın niteliğı ve niceliğı ne olursa olsun, avukatların verdiğı hukuki hizmetin maddi karşılığının, yargı harçları, pul ve posta giderleri, TEFE, TÜFE oranları, asgari ücret artışları karşısında, bugüne kadar olduğı gibi her yıl yeniden düzenlenerek artırılarak, avukatın emek ve mesaisinin korunması gerekmektedir.

Diğer yandan, idari işlemlerin amacı kamu yararı olduğundan, tarifenin hazırlanması sırasında avukatların verdikleri hukuki hizmet sırasında harcadığı çaba, gayret ve emeğinin karşılığı, uyuşmazlığa konu alacağın değeri, taraflara ölçüsüz bir yükümlülük getirmemesi ve çeşitli sözleşmeler yoluyla avukatlık mesleğinin zarar görmesinin engellenmesi hususlarının da dikkate alınması zorunludur.

Bu kapsamda değerlendirildiğinde; Türkiye Barolar Birliğı tarafından 2015 yılı için öngörülen Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin belirtilen amaca hizmet etmeyeceğı ortadadır. Ülkenin ekonomik ve sosyal durumu, avukatların hukuki hizmetlerin görümü sırasında harcadığı çaba, emek ve gayretin karşılığı gibi hususlar dikkate alındığında, 2015 yılı avukatlık asgari ücret tarifesinde artış getirmeyen tarife kurallarında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Avukatlık Kanunu'nun 168. Maddesinin son fıkrasına göre avukatlık ücretinin takdirinde, hukuki yardımın tamamlandığı veya dava sonuna kadar hüküm verildiğı tarihte yürürlükte olan tarifenin esas alınacağına ilişkin kurulan hüküm karşısında avukatları bir önceki yıl asgari ücret tarifesi ile belirlenen ücretlere mahkum kılmak, avukatların çatı örgütü Türkiye Barolar Birliğı tarafından avukatlara yapılan haksız bir muameledir.

6-Avukatlık emek temelli bir meslektir. Bu düzenleme ile avukatların mesleki bağımsızlıklarına zincir vurulmaktadır. Yeni yıl itibariyle birçok alanda A'dan Z'ye tatbik edilecek olan zamların avukatın yapacağı harcamalar, masraf bedelleri göz önüne alınmadan bir yıl önceki tarife ile aynı

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

bedeller üzerinden, bağımsız savunmayı temsil eden avukatın emek ve mesaisi hiçe sayılarak düzenlenmesi; avukatlık mesleğinin maddi kazancına hak ettiği değerin verilmemesi anlamına gelir.

Avukatların mesleklerini ekonomik kaygıdan uzak, serbestçe ve hak ettiği maddi karşılığı olarak yapabilmeleri adına, ülke genelinde yapılan fiyat artışı ve zamlı düzenlemeler göz önüne alınmalı, bu bağlamda hakkaniyete uygunluk sağlanmalıdır.

7-2015 yılı itibariyle Vergi Usul Kanunu, Çevre Kanunu ve sair bir çok mevzuat uyarınca yeni ve zamlı düzenlemelerle birlikte değerli kağıt bedelleri ve hizmet vergisi artırılırken, benzer meslek kuruluşlarından Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası, Noterler Birliği, Mimarlar Odası, Tabipler Birliği ve diğer meslek kuruluşlarında da ücret artışı yapılarak zamlı ücret tarifeleri düzenlenmiş olup; TBB tarafından düzenlenen Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi yeni yıla uyarlanmamıştır.

Özellikle avukatların en önemli harcama kalemlerinden biri olan vekalet pullarına ve yargı harçlarına önemli oranda zamlar gelmiştir. Vekalet pulu 2014 yılında 6,00-TL iken 2015 yılında kullanılacak vekalet pullarının beher bedeli %8,5 oranında artırılarak 6,50-TL olarak tespit edilmiştir. Bununla birlikte 2015 yılı için belirlenen yargı harçlarına bir önceki yıla göre % 10 civarında zam yapıldığı görülmektedir.

Ülkemizin içinde bulunduğu aşırı enflasyon ortamında her yıl düzenlenen ve yayınlanan tarifeler, fiyat artışlarına uyarlanmadığı takdirde avukatlar açısından büyük haksızlıklara neden olacaktır. Avukatların hizmetleri ve yaptığı masrafları karşılamayan ücretlerle çalışmaya mecbur kılınması, bir anlamda emek sömürsüdür. Bu anlamda, avukatların enflasyon karşısında değer kaybına uğramış, adeta erimiş ücretlerle mesleki faaliyetlerini sürdürmek zorunda kalacak olmaları, adaletin savunucuları için ne yazık ki adaletsiz bir yaklaşımdır.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin amacıyla bağdaşmayacak nitelikteki bu düzenleme, avukatın emeğini avukatlık onuruna yakışmayacak bir seviyeye çekmektedir.

8-Avukatlık Kanununun 76. maddesinde; Baroların meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları olduğu düzenlenmiştir.

Avukatlık Kanunu'nun 95. Maddesi'nin (4) fıkrasında ise; "Mesleki ödevler hususunda baro mensuplarına yol göstermek ve onlara bilgi vermek ve mesleki görevlerin yapılıp yapılmadığını denetlemek, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşları savunmak, bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmak" görevi, Baro Yönetim kurullarına verilmiştir. Baroların, avukatlık mesleğinin en önemli unsurlarından birini oluşturan vekalet ücreti ile ilgili tüm konuları doğrudan takibi en başta gelen görevidir.

Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesi ' avukatlık ücreti, avukatın hukuki yardımının karşılığı olan meblağı veya değerı ifade eder' hükmünü getirmiştir. Asgari ücret tarifesi hukuki yardım için sarf edilen emeğin asgari karşılığını tayin eder. Hukuki yardım verilen emek ve bilgi olduğu avukatlık kanununun 164. maddesinde de açıkça belirtilmişken, avukatın hukuki yardımı ve bilgisinin karşılığı olması gereken ücretin niteliğine bütünü ile aykırı olan düzenlemenin öncelikle yürütmesinin durdurulması gerekmektedir.

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

9-Avukatlık asgari ücret tarifeleri ile ilgili olarak son 5 yıldan bugüne kadar yapılan düzenlemelere bakıldığında; her tarife döneminde avukatlık asgari ücretleri üzerinde bir artış yapılmıő olduğu görülecektir. Sadece dava konusu düzenlemede, yıllardan beri süre gelen artış yapılmamıştır. Önceki yıllara ait ekte sunulmakta olan tarifeler incelendiğinde durum net olarak anlaşılacaktır.

Avukatlık gibi yargının temel unsurlarından birini oluşturan bir mesleğin mensuplarının emeklerinin en düşük karőılıđını düzenleyen dava konusu düzenleme yukarıda belirtilen hususlar yönünden hukuka aykırıdır. Bu nedenle amaç, sebep ve takdir yetkisi bakımından kamu yararı gözetilmeden getirilen bu düzenlemenin iptali gerekmektedir.

Dava konusu iőlem, meslek mensubu avukatları yakından ilgilendirdiğinden, yukarıda anılan yasal düzenlemeler uyarınca hukukun üstünlüğü ile avukatlık mesleğini ve meslektaşları savunma yükümlülüğü taşıyan meslek kuruluőu olan müvekkil Kurum Ankara Barosu Başkanlığı'nca iő bu davanın açılması zorunlu olmuőtur.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA:

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. Maddesinin 2. Fıkrası:

"Danıőtay veya idari mahkemeler, idari iőlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari iőlemin açıkça hukuka aykırı olması Őartlarının birlikte gerçekte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. (Ek cümle: 21/2/2014-6526/17 md.) Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan deđiőikliđi, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari iőlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari iőlemlerden sayılmaz.Yürütmenin durdurulması kararlarında idari iőlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve iőlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine baővurulduđu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." Őeklinindedir.

Dava konusu düzenlemenin uygulanması halinde **avukat meslektaőlar için telafisi güç veya imkansız zararların doğacağı kesin olmakla birlikte, düzenlemenin hukuka aykırılığı Őartı** da yukarıda açıklanan nedenlerle **gerçekleőtiğinden**, davalı idarelerin **savunmaları alınmaksızın** ivedilikle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi gerekmektedir.

Sayın Mahkeme tarafından yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi olasılığı göz önüne alındığında; karara binaen davalı idarelerce yeni bir asgari ücret tarifesi düzenlenmesinin gerekli olduğu düşünölmektedir.

DELİLLER : 31.12.2014 tarih ve 29222 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, Avukatlık Kanunu ve her türlü yasal delil.

HUKUKİ SEBEPLER : T.C. Anayasası, İ.Y.U.K., Avukatlık Kanunu, Yargı İçtihatları ve ilgili mevzuat.

S O N U Ç : Yukarıda arz edilen ve re'sen dikkate alınacak nedenlerle; 31.12.2014 tarih ve 29222 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin;

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

“Avukatlık Ücret Tarifesi” başlığı altındaki

* **“Birinci Kısım- Birinci bölüm, ikinci bölüm, üçüncü bölüm, dördüncü bölüm”** ile

* **“İkinci Kısım- birinci bölüm ve ikinci bölümünün”**

Davalı idarelerin savunmaları alınmaksızın **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA** ve sonuçta **İPTALİNE**, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı taraf üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygıyla vekaleten arz ve talep ederiz.

Davacı
Ankara Barosu Başkanlığı
Vekilleri
Av.Mehtap CEVİZCİ- Av. Sinem DOĞAN

Eki: - Vekaletname sureti
- Yetki belgesi
- 2014 ve 2015 yılları yargı harçları
- 2015 yılı Noter Harçları
- Türk Tabipler Birliği 2014 ve 2015 yılları İşyeri Hekimliği Asgari Sözleşme Ücretleri.
- Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik 2014-2015 yılları
Asgari Ücret Tarifeleri
-2010-2015 arası AAÜT